

*с. Красный Ключ, Нуриманский район,
Республика Башкортостан
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа
села Красный Ключ»*

*Юлия Михайловна Останина,
библиотекарь*

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА. ЧИТАТЕЛЬСКИЙ НАВИГАТОР: СОВМЕСТНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ СМЫСЛОВ В ФОРМАТЕ МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОГО КЛУБА

Участники проекта: обучающиеся 6-го класса (возраст — 13 лет), родители, учитель литературы, классный руководитель и социальный педагог, библиотекарь

Срок реализации: 1 неделя

Аннотация. Практика направлена на формирование у школьников и их родителей устойчивого интереса к чтению, развитие умения обсуждать прочитанное и укрепление связей между школой, библиотекой и семьей. Ключевая особенность практики — равноправное участие взрослых и детей, при котором родители и педагоги выступают не в роли контролеров, а в роли со-читателей и собеседников. Результаты встречи показали рост читательской активности участников и укрепление внутрисемейной коммуникации вокруг книги.

Задачи практики:

1. сформировать у 13-летних школьников устойчивый интерес к чтению через совместное обсуждение литературного произведения;
2. развить навыки анализа текста, аргументации собственного мнения и критического мышления;
3. наладить содержательное взаимодействие между семьей, школой и библиотекой в вопросах детского и юношеского чтения.

Введение

В современной школе проблема детского чтения приобрела особую остроту. Обучающиеся нередко воспринимают чтение как учебную обязанность, а не как личный интерес. Родители, как показывает практика, чаще контролируют сам факт прочтения, нежели вникают в содержание размышлений ребенка о прочитанном. Учитель же на уроке ограничен рамками программы и не

всегда имеет возможность организовать продолжительное, неформальное обсуждение художественного произведения. В результате три ключевых института социализации — семья, школа и библиотека — действуют разрозненно, каждый в своей зоне ответственности.

Именно для преодоления этого разрыва был выбран формат читательского клуба, объединяющего детей, родителей и педагогов в равноправном разговоре о книге. Первая встреча прошла в помещении школьной библиотеки. Организатором выступила библиотекарь Юлия Михайловна Останина.

Для первого обсуждения была выбрана книга Д. Коваленко «Зоя Космодемьянская. Первая девушка — Герой Советского Союза». Выбор неслучаен: в 13 лет подростки активно осмысливают понятия смелость, справедливость, нравственный выбор. История Зои — это не абстрактный героический нарратив, а глубоко личная, трагическая и при этом вдохновляющая биография, которая не дает однозначных ответов. Именно такие произведения лучше всего подходят для живого, честного диалога между поколениями.

Описание практики

Подготовительный этап

Подготовка к мероприятию началась за две недели. Был создан общий чат в мессенджере, куда пригласили всех заинтересованных родителей и детей. В чате провели анонимное голосование: из трех предложенных произведений участники выбрали книгу о Зое Космодемьянской. Для родителей была подготовлена краткая памятка, в которой объяснялись принципы работы клуба: отсутствие оценочных суждений, право каждого на собственное мнение, уважительное отношение к любой точке зрения. Дети получили фрагменты ключевых эпизодов из книги для предварительного чтения, чтобы на встрече можно было сразу перейти к обсуждению, не тратя время на знакомство с сюжетом.

Встреча состоялась в библиотеке после уроков и длилась полтора часа. Стулья были расставлены кругом — этот простой, но важный прием позволил визуально снять иерархию и создать атмосферу равноправного диалога. Ниже представлен подробный сценарий мероприятия.

Сценарий

1. Вводный блок (10 минут)

Встреча началась с короткого приветствия и напоминания главного правила читательского клуба: здесь нет правильных и неправильных ответов, каждое мнение заслуживает уважения. Затем последовало разминочное задание: каждый участник по кругу называл одно качество, которое, по его мнению, помогло бы человеку выжить и сохранить достоинство в экстре-

мальной ситуации. Ответы были самыми разными: смелость, сила воли, чувство юмора, умение молчать, вера в людей. Эта простая игра позволила снять первоначальное напряжение и настроить участников на открытый разговор.

2. Чтение произведения (20 минут)

Чтение было организовано по смешанной модели, чтобы учесть разные темпы восприятия и удержать внимание всех участников. Сначала был прочтен вслух эпизод ареста Зои — это создало общее звучащее поле и задавало эмоциональный тон. Затем дети самостоятельно прочитали фрагмент, посвященный допросу и казни, — такая пауза позволила каждому справиться с собственными эмоциями в своем темпе. Учитель литературы коротко, буквально на две минуты, обозначил исторический контекст: почему история Зои стала известна всей стране и когда ей было присвоено звание Героя.

3. Обсуждение текста (30 минут)

Этот блок занял центральное место во встрече. Участникам заданы вопросы без готовых ответов. Вопросы формулировались так: «Что в поступках Зои можно назвать подвигом, а что — выполнением воинского долга?», «Могла ли она поступить иначе и осталась бы при этом героиней?», «Встречаются ли сегодня ситуации, требующие такой же личной смелости?»

Обращает на себя внимание тот факт, что родители в этом диалоге выступали не как наставники, а как равноправные участники, задавая уточняющие вопросы, а не давая готовые оценки. Такая организация дискуссии позволила сохранить и аналитическую глубину, и эмоциональную включенность каждого.

4. Интерактивный блок (20 минут)

После интенсивной вербальной работы необходим был иной вид деятельности — для 13-летних подростков это особенно важно, так как длительное статичное напряжение их утомляет. Ребятам была продемонстрирована короткая мультимедийная презентация с несколькими архивными фотографиями и документами. Для активизации эмпатии и перевода обсуждаемых смыслов в личностное высказывание было предложено устное задание «Голос Зои. Голос современника». Каждая пара «ребенок — взрослый» получала право выбора: произнести короткую фразу от лица Зои Космодемьянской, обращенную к современному подростку, или от лица современного подростка, обращенную к Зое. Участники высказывались по кругу без предварительной записи, что позволило сохранить живую, искреннюю интонацию и сделало разговор максимально личностным.

5. Рефлексия (10 минут)

Завершающий этап проходил в форме устного обсуждения. Все говорили по очереди, передавая слово друг другу. Такая атмосфера позволила даже самым стеснительным участникам постепенно включиться в разговор: сначала высказывались родители и педагоги, затем подключились и дети. Каждый желающий отвечал на три вопроса: что нового узнал? какое качество характера Зои хотел бы воспитать в себе? о чем хотелось прочитать? Важно, что говорили только те, кто чувствовал внутреннюю готовность. Это сняло ощущение «проверки» и сохранило доверительную атмосферу.

Анализ ответов показал, что дети ценят в Зое не столько смелость, сколько стойкость и честность перед собой.

Результаты практики

Для оценки эффективности мероприятия были проанализированы устные отзывы участников и результаты анонимного анкетирования.

Количественные результаты. В заседании клуба как равноправные читатели приняли участие шестиклассники, четверо родителей, три педагога.

Качественные результаты. В анкетах все ребята отметили, что им понравилась возможность говорить свободно, без страха оценки. Родители поделились, что впервые увидели своего ребенка в роли думающего читателя. Учитель литературы заметила, что на ближайшем уроке участники клуба были активнее и смелее других. Прошло всего несколько дней, но первые результаты выглядят обнадеживающими.

Заключение

Проведенная встреча читательского клуба как форма совместной деятельности библиотекаря, педагогов и родителей доказала свою эффективность. Практика полностью соответствует заявленному направлению, поскольку нацелена на расширение круга детского и юношеского чтения именно через организацию межпоколенческого диалога. Учтены возрастные особенности целевой аудитории — 13-летних подростков, их потребность в признании со стороны взрослых и одновременно в самостоятельном осмыслении сложных нравственных вопросов.

Новизна подхода заключается в ролевой инверсии: взрослые выступают как равноправные читатели, имеющие право на сомнение и совместный поиск смысла. Используются современные технологии (мультимедийная презентация, интерактивные задания). Налажено взаимодействие с партнерами: учителями, классным руководителем, социальным педагогом и, что особенно важно, с родительским сообществом. Результаты первой встречи позволяют рекомендовать данную практику для

внедрения в других образовательных организациях. Мы планируем сделать читательский клуб регулярным проектом с периодичностью одна встреча в четверть, расширяя тематический репертуар от исторической прозы до современной подростковой литературы.

Ссылка на видео:

<https://disk.yandex.ru/i/2DuOZEHjlrVNZw>

